



Chaire
Autodétermination
et Handicap

AUTODÉTERMINATION ET ACCOMPAGNEMENT DES PERSONNES AYANT UNE DÉFICIENCE INTELLECTUELLE

Martin Caouette, Ph.D., professeur titulaire
Département de psychoéducation et travail social
Université du Québec à Trois-Rivières



autodetermination.ca



Nos partenaires



Cirris





Chaire
Autodétermination
et Handicap

Polyhandicap

Déficiência intellectuelle

Autisme

Habitation

Inclusion sociale, scolaire
et socioprofessionnelle

Promotion des droits et
participation citoyenne

Mobilisation des savoirs et innovations sociales

autodetermination.ca



Thématiques



Projets

Formations

Outils



Publications



| À propos



**L'autodétermination est
une tendance innée chez
tout être humain, se
manifestant par la
volonté d'exercer un
pouvoir d'influence sur
son existence,
indépendamment de son
mode de communication
ou des soutiens requis à
sa situation, et orientée
par ses propres besoins
et aspirations.**

Inspiré de Shogren, 2015



**Exercer son
autodétermination
favorise l'accès à ses
droits, la
participation sociale
et la qualité de vie.**

Inspiré de Shogren, 2015

**Cet exercice peut être favorisé
ou freiné tant par des
caractéristiques individuelles et
environnementales que par
l'interaction entre elles.**

**Accompagner dans une
perspective
d'autodétermination suppose
l'adoption d'une posture
engagée et de pratiques
favorisant le développement du
pouvoir d'agir de la personne
accompagnée au sein de son
environnement.**

Inspiré de Shogren, 2015





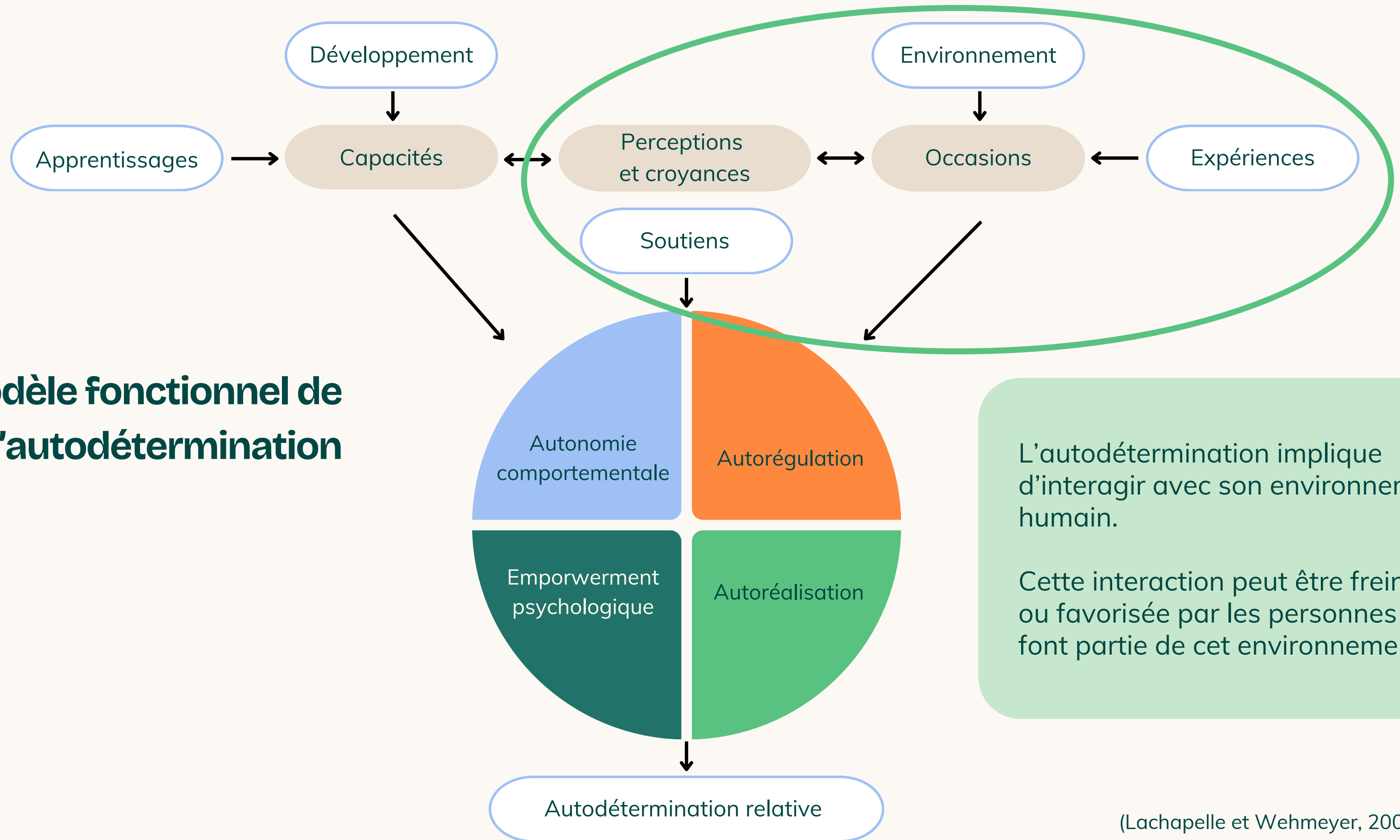
**Un environnement
qui répond aux
besoins...**

... de compétence

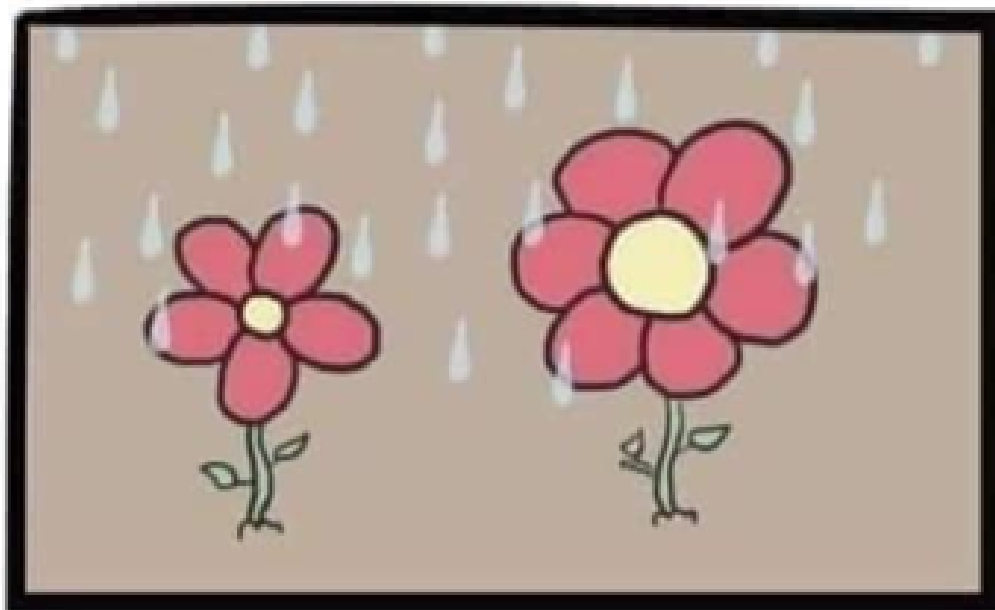
... d'autonomie

... d'affiliation

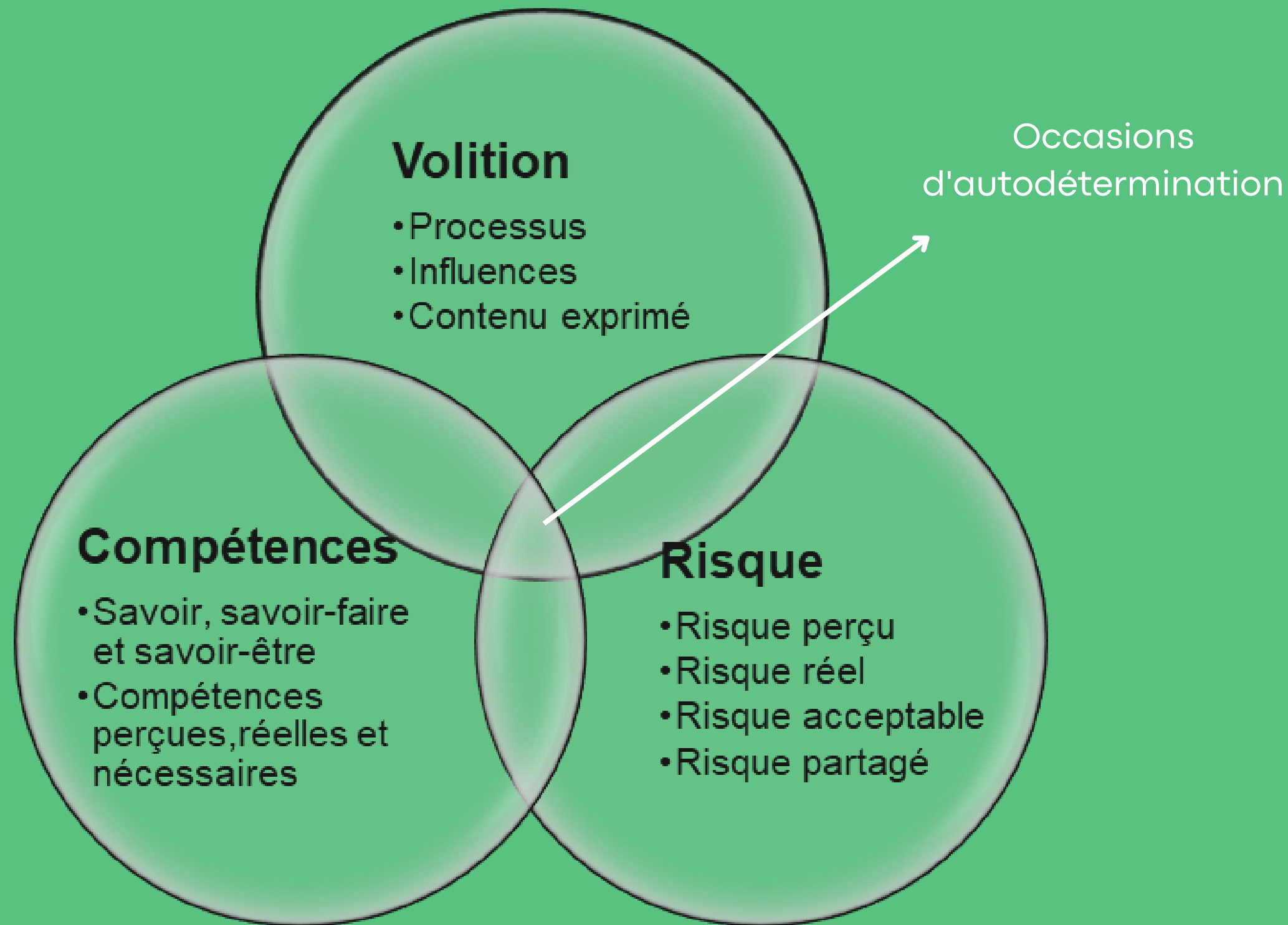
Modèle fonctionnel de l'autodétermination



(Lachapelle et Wehmeyer, 2003)



Des enjeux : la gestion des risques



Les dimensions de l'intervention auprès de la personne (Caouette, 2014)



4 TYPES DE RISQUE

Le risque perçu

- Le premier risque qui nous vient en tête!
- C'est un risque subjectif qui est propre à la personne.
- À ce niveau, la prise d'initiative est souvent découragée.

Le risque réel

- Ce type de risque est davantage objectif. Voici des questions à se poser:
 - Les risques sont-ils plus grands pour cette personne que pour une autre?
 - Quelle est la probabilité que ce risque arrive?
 - Est-ce que ce risque a des conséquences graves?

Le risque acceptable

- C'est le niveau de risque qui permet de s'autodéterminer!
- Pour rendre le risque acceptable, nous pouvons favoriser l'apprentissage de nouvelles compétences ou encore, adapter l'environnement.

Le risque partagé

- C'est important d'être bien entouré et de partager les risques acceptables d'une situation.
- Il faut assumer solidairement le risque, sans chercher à trouver un coupable en cas de pépin.

Merci !

www.autodetermination.ca



Quelques références

Berger, B. (2016). How Teachers Address Self-Determination Skills for Elementary Students with Intellectual Disabilities: A Case Study. (Thèse de doctorat). North Central University.

Cho, H.-J., Wehmeyer, M. et Kingston, N. (2011 novembre). Elementary Teachers' Knowledge and Use of Interventions and Barriers to Promoting Student Self-Determination. The Journal of Special Education, 45(3), 149-156. doi : 10.1177/0022466910362588

Cobb, B., Lehmann, J., Newman-Gonchar, R. et Alwell, M. (2009). Self-determination for students with disabilities. CareerDevelopment for ExceptionalIndividuals. 32 (2), 108-114.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York, NY : Plenum Press.

Edmund-Pelletier, J. (2016). Soutenir l'autodétermination des personnes présentant une déficience intellectuelle : contribution de la théorie de l'autodétermination [thèse de doctorat, Université de Montréal]. Papyrus. <http://hdl.handle.net/1866/16045>

Haelewyck, M.-C., & Nader-Grosbois, N. (2004). L'autorégulation : porte d'entrée vers l'autodétermination des personnes avec retard mental? Revue francophone de la déficience intellectuelle, 15 (2), 173-186.

Kemb, P. B. (2017). Fostering self-determination in students with intellectual disabilities: secondary special education teachers' self-reported approaches, barriers, and support needs. (Thèse de doctorat). North Central University.

Lachapelle, Y., & Wehmeyer, M. L. (2003). L'autodétermination. Dans M. J. Tassé & D. Morin (Éds), La déficience intellectuelle (pp. 204-214). Montréal, QC : Gaëtan Morin

Lachapelle, Y., Wehmeyer, M. L., Haelewyck, M.-C., Courbois, Y., Keith, K. D., Schalock, R.,... Walsh, P. N. (2005). The relationship between quality of life and self-determination: an international study. Journal of Intellectual Disability Research, 49(10), 740-744.

Lindsey, P., Wehmeyer, M. L., Guy, B., & Martin, J. (2001). Age of Majority and Mental Retardation: A Position Statement of the Division on Mental Retardation and Developmental Disabilities. Educationand Training in Mental Retardation and Developmental Disabilities, 36(1), 3-15

Nirje, B. (1972). The right to self-determination. Dans W. Wolfensberger (Éd.), Normalization : The principle of normalization (pp. 176-200). Toronto, ON : National Institute on Mental Retardation.

Palmer, S. B., Summers, J. A., Brotherson, M. J., Erwin, E. J., Maude, S. P., Stroup-Rentier, V., Haines, S. J. (2013). Foundations for self-determination in early childhood: An inclusive model for children with disabilities. Topics in EarlyChildhoodSpecialEducation, 33(1), 38-47.

Sands, D.J., & Wehmeyer, M. L. (1996). Self-determination across the life span: Independence and choice for people with disabilities. Baltimore, MD : Paul H. Brookes

Stancliffe, R. J., & Abery, B. H. (2003). An ecological theory of self-determination: Research evidence. Dans M. L. Wehmeyer, B. H. Abery, D. E. Mithaug, & R. J. Stancliffe (Éds), Theory in self-determination : Foundations for educational practice (pp. 79-118). Springfield, IL : Charles C. Thomas.

Shogren, K., Wehmeyer, L.M., Palmer, S.B., Rifenbark, G. G. et Little, T. D. (2015 a). Relashionship between self-determination and postschool outcomes for youth with disabilities. The journal of Special Education. 48 (4) 256-267.

Shogren, K.A., Palmer, S.B., Wehmeyer, M.L., Plotner, A. J. et Paek, Y. (2014). Impact of the Self-Determinded Learning Model of Instruction on teacher perception of student capacity and opportunity for self-determination. Education and Training in Autism and Developmental Disabilities. 49 (3), 441-448.

Shogren, K.A., Wehmeyer, M.L., Palmer, S. B., Forber-Pratt, A.J., Little, T.J et Lopez, S. (2015 b). Causal Agency Theory: reconceptualizing a functional model of self-determination. Education and Training in Autism and Developmental Disabilities. 50 (3), 251-263

Shorgen, K. A. & Whemeyer (2017). Preference and Choice expression. Dans. Wehmeyer, M.L. ,Shogren, K.A, Lopez, Little, T.Developpment of self-dtermination through life-course. (p.199-207) Dordercht: Springer.

Wehmeyer, M. L. (1996). Self-determination as an educational outcome: Why is it important to children, youth, and adults with disabilities? Dans D. J. Sands, & M. L. Wehmeyer (Éds), Self-determination across the life span: Independence and choice for people with disabilities (pp. 17-36). Baltimore, MD : Paul H. Brookes.

Wehmeyer, M. L. (2003). A functional theory of self-determination: Model overview. Dans M. L. Wehmeyer, B. H. Abery, D. E. Mithaug, & R. J. Stancliffe (Éds), Theory in self-determination : Foundations for educational practice (pp. 182-201). Springfield, IL : Charles C. Thomas.